

ohlavech-Smiřicích.

na 1932 po delší ne-
t zesnul v Smiřicích.
Mazura — shodou
rtní den prvního pa-

ve středu 15. června
í ze sboru ČČS v
í v pátek 17. června
ardubickém krema-

rodil 10. března 1904
okres Žamberk. Na
ščen 29. června 1928
ratrem patriarchou
pna 1928 do 28. úno-
hovní správě ČČS v
na 1929 do své smrti
ích.

m píle a pracovito-
aví mu nedovolova-
ti své životní dílo do
se jeho ideální duše
ěrně krátkou dobu
chovní roli národa
mátku čestnou. Pra-
h jeho práci neode-

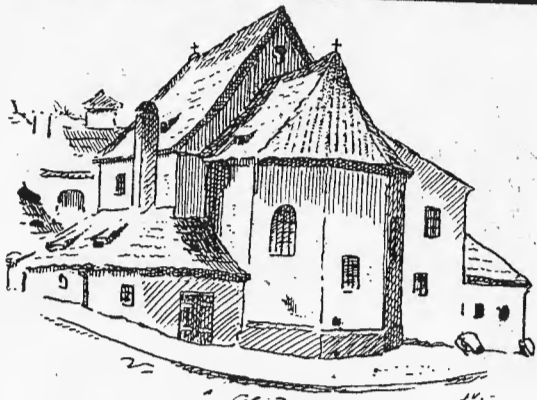
na světlá pamět!

lost lního kamene u v Neveklově ervna 1932.

ci prudce útočí na
očuje náboženská
evklově k stavbě
o jméno. Kdysi hu-
historické památky
ároda českého, ja-
t doby smutné. —
ému velikánu při-
tiučinění za křivdy
ou sboru, jež za-
to první husitský
sku, které ve sva-
a jeho vznešenou
ha ještě 7 let po
talo a zvedlo zbra-
sitelné jho dušev-

řích husitských sedláků, si znovu uvědo-
muje svou povinnost, kterou mu ukládá
historie dávných dob, poznává, že jeho
místo je v církvi husitské, v církvi čsl. a
proto se radostně vrací k víře svých
hrdinných slavných předků.

Kdo viděl důstojně a mohutně oslavy
Husovy v Neveklově, které se každoroč-
ně konají 5. července večer a jichž se
účastní kdekdo jen může, ten si mimoděk



Historický kostelík sv. Jana „Na Prádle“
v Praze-III.

patří k nejvýznačnějším památkám malostranským.
Je majetkem obce pražské a pod ochranou Stá-
ního památkového úřadu. O kostelík se uchází
československá církev a Umělecká beseda. Če-
skoslovenská církev, bude-li jí kostelík prodán,
upraví jej podle nařízení Státního památkového
úřadu a Státní regulační komise k účelům boho-
služebním a zavazuje se propůjčovat jej k boho-
službám každé jiné konfesi. Kostelík sloužil po
staletí k bohoslužebným účelům církve husitské.

uvědomí, že se nalézá v husitském kraji,
že v žilách našich lidí proudí husitská
krev a že nadšení pro Husa a jeho prav-
du zde nikdy neuhasne.

Též 26. června t. r., kdy budeme klá-
sti základní kámen k Husovu sboru, bu-
de dokumentem tohoto radostného po-
znání a současně novým impulsem k dal-
ší práci na cestě za Husem a jeho prav-
dou. Není bezvýznamné podotknouti je-
ště, že Neveklov tímto Husovým sbo-
rem získá novou imposantní stavbu, jež
bude též k jeho ozdobě a chloubě. Kéž
by se toto středisko nábožensko-kulturní-
ho života stalo ještě ostatním zdrojem
nového náboženského poznání bez politi-
ky a přetvářky, bez vnější a duchaprázd-

vitel Josef Tůma, je též pamatováno na
zřízení kolumbária pro uložení urn s po-
pelem zesnulých.

Pořad slavnosti:

O půl 9. hod. sraz účastníků v „Lípách“, od-
kud vyjde průvod městem na staveniště, kde
bude slavnost zahájena husitským chorálem
„Kdož Jste Boží bojovníci“ a uvítáním hostů.
Slavné bohoslužby vykoná br. biskup patri-
archa G. A. Procházka, jež též přednese
slavnostní řeč. Následují pak poklepy a projevy
hostů a čtení pamětní listiny, která bude uložena
v základním kamenu. Po poděkování všem, kdož
jakýmkoliv způsobem se zasloužili o naši staveb-
ní akci, vykoná br. patriarcha obřad birmování.

Odpoledne jest koncert v zahradě domu Okr.
záložny hosp. a večer o 8. hod. sehraje na „Rad-
nici“ v Neveklově jednota mládeže ČČS z Bene-
šova divadelní hru od J. Haise-Týneckého „Pa-
učitel“ za režie br. J. Brožka.

Otevření Husova sboru čsl. církve v Kyjově na Moravě

koná se ve dnech desátého výročí usta-
vení náboženské obce, 10. července 1932
za účasti bratra patriarchy G. A. Pro-
cházky.

Pořad:

V sobotu 9. července: O půl 15. hod.
přivítání br. patriarchy G. A. Procházky.
O 20. hodině slavnostní akademie v Obč.
záložně.

V neděli 10. července: 1. Od 8. hodi-
ny dopolední uvítání zástupců úřadů cír-
kevních a hostů u nádraží. 2. Průvod ke
sboru. 3. Řeči a stručné projevy zástupců
úřadů, korporací i nábož. obcí, pokud bu-
dou ohlášeny do 30. června 1932 farnímu
úřadu ČČS v Kyjově. 4. Slavnostní ote-
vření sboru patriarchou G. A. Procház-
kou. 5. Slavnostní bohoslužby v Husově
sboru vykoná patriarcha G. A. Procház-
ka. Slavnost bude zakončena státními
hymnami.

Zástupcům úřadů a delegátům vyhra-
díme místo ve sboru, bude-li nám jejich
účast lask. předem ohlášena

liturní boj arcibiskupa Kašpara proti prof. Šandovi.

Římsko-katoličtí biskupové z Českosloven-
ska na své konferenci v Olomouci loni na podzim
potrestali ty, kteří v době nejtěžší projevili svou
oddanost nejvyšší římsko-katolické hlavě v republi-
ce, arcibiskupu Kordačovi. Na konferenci suspen-
dovali katechetu a konsistorního radu Michala
Magerla (ředitele concernu Katholischer
Presseverein Egerland, šéfredaktora římsko-katol.
listu Deutsche Presse, kde hájil arcibiskupa Kor-
dače proti nunciovi Ciriaciimu). Zároveň suspen-
dovali profesora theologické fakulty na pražské
univerzitě dra Vojtěcha Šandu, protože prý v
„Národní politice“ pod pseudonymem Hrozna
hájil Kordače.

Konsistorní rada Magerl se brzy podrobil a
suspense s něho snata. Zato profesor Šanda od-
mítl se podrobit. Bohoslužebných úkonů jako
kněz sice nevykonával, mši nesloužil a ani ne-
mohl, neboť suspendovaného kněze nesmí žádný
farář připustit k oltáři. Dr. Šanda však zůstal
nadále profesorem církevních nauk na theolo-
gické fakultě pražské university, což jest jeho
hlavní povolání.

Arcibiskupský ordinariát ovšem se nemohl
spokojit s pouhým zabráněním prof. Šandovi, vy-
konávat církevní bohoslužebné funkce a pokusil
se mu znemožnit výkon jeho vlastního povolání:
odstranit ho z university.

Na akademický senát Karlovy university
byla věc profesora Šandy vznesena v listopadu
1931. Senát zvolil k prozkoumání pětičlennou komi-
si (Domin, Hujer, Krčmář, Kudrnovský, Weig-
ner), jež navrhla senátu toto zatímní vyřízení:
Otázka vznesená na senát může být zkoumána
s dvojího hlediska, a to právního a politického.
Obě si žádají, aby byla zcela bezpečně zjištěna
skutková podstata. Pokud jde o stránku právní,
je se tázati, zdali odněti kanonické mise pro-
fesoru Šandovi není v rozporu s právním řádem
československým. Při tom by bylo zkoumat také
ustanovení daná mezinárodními smlouvami a je-
jich reflex na vnitrostátní právní řád. Druhé hle-
disko by bylo užitečno uvážit teprve tehdy, kdy-
by se dospělo k tomu, že odněti kanonické mise
není porušením právního řádu československého
a bylo by pak zkoumati, zdali platný právní řád
je vhodný; a nebyl-li by vhodný, zdali a o jakou
nápravu by bylo usilovat.

Hledíc k tomu navrhla komise: 1. Požádat
profesora Šandu, aby vyličil přesně a podrobně
skutkový základ, o který jde; 2. požádat fakultu
theologickou, aby k elaborátu profesora Šandy
připojila svoje poznámky; 3. požádat fakultu
právníkou, aby oba spisy dala prozkoumat znal-
cem a jeho posudek podala senátu. Senát tento
návrh komise přijal za svůj dne 17. prosince 1931.

Právníká fakulta požádala za posudek pro-
fesora dra Hobza, jenž toho času zastupuje na
fakultě obor práva církevního.

Když vyžádané informace došly a byly pro-
zkoumány, byla věc znovu dána na program se-
nátu ke dni 10. t. m. Akademický senát vyslechl

cech
sklesl
kanon
akade
podřiz
školist
jen r
Kanon
skupo
vůbec
vám

Di
tvořiv

tajemr
ších C
církve

Vš
vděčné
měrné
ské dí
vě kr:
získal

M
v nov
ském
něho
choper
a dnes
každé
našla
mýšlí
dosaže
jména
i mrav
božem-
vývoj
stručn
noval
oživov
a vše